



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ

655017, г. Абакан, ул. Крылова, 74, а/я 147

<http://khakassia.arbitr.ru> <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

г. Абакан

09 августа 2023 года

Дело № А74-4778/2023

Арбитражный суд Республики Хакасия в составе судьи С.М. Тропиной, при ведении протокола судебного заседания секретарём Н.А. Дурновцевой рассмотрел в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Юсупова Рафиса Ринатовича (ИНН 504793183664, ОГРНИП 314504725100042) к индивидуальному предпринимателю (ИНН , ОГРНИП) о взыскании 30 000 руб., в том числе 10 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак № 842785 («Мордочка Басика»), 10 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства «Дизайн игрушки котёнок Басик», 10 000 руб. компенсации за нарушение исключительного права на произведение изобразительного искусства - изображение «Мордочка Басика», а также 699 рублей судебных издержек в размере стоимости вещественного доказательства – товара, приобретённого у ответчика, 288 рублей 34 копеек стоимости почтовых отправлений,

без участия в судебном заседании представителей сторон,

установил: определением арбитражного суда от 03.07.2023 иск принят к рассмотрению в порядке упрощённого производства.

От сторон 20.07.2023 в материалы дела поступили заявления об утверждении мирового соглашения и мировое соглашение, подписанное представителями сторон.

Определением от 21.07.2023 суд назначил судебное заседание для рассмотрения вопроса утверждения мирового соглашения.

Пункт 8 мирового соглашения содержит ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения в отсутствие представителей истца и ответчика.

Рассмотрев заявления сторон об утверждении мирового соглашения, суд приходит к следующему.

Мировое соглашение содержит сведения об условиях урегулирования разногласий по настоящему спору, что соответствует статье 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представленное сторонами мировое соглашение заключено в письменной форме, подписано представителями истца и ответчика, уполномоченными на совершение данного процессуального действия. Тем самым соблюдены требования, предъявляемые статьёй 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к форме мирового соглашения.

Арбитражный суд, проверив соблюдение требования пункта 3 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, признаёт, что мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит действующему законодательству.

В силу изложенных правовых и процессуальных обстоятельств, на основании пункта 4 статьи 139, пункта 1 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Данные, необходимые для идентификации:

Федерации арбитражный суд считает возможным утвердить мировое соглашение на достигнутых сторонами условиях.

Мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, в силу пункта 2 статьи 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение.

Ответчиком к заявлению об утверждении мирового соглашения приложен чек по операции ПАО Сбербанк от 18.07.2023, свидетельствующий об исполнении им условий заключенного мирового соглашения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации утверждение мирового соглашения является процессуальным основанием для прекращения производства по делу.

Государственная пошлина по делу составляет 2000 рублей.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражными судами возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Условиями пункта 2.2.3 мирового соглашения согласован порядок распределения государственной пошлины, согласно которому расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 600 рублей относятся на ответчика и подлежат возмещению истцу за счёт ответчика.

Исходя из принципа диспозитивности арбитражного процесса, суд считает возможным утвердить порядок распределения государственной пошлины по делу на согласованных сторонами условиях.

Согласно части 1 статьи 80 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вещественные доказательства, находящиеся в арбитражном суде, после их осмотра и исследования судом возвращаются лицам, от которых они были получены, если они не подлежат передаче другим лицам.

Определением от 28.07.2023 к материалам дела приобщен в качестве вещественных доказательств - контрафактный товар – мягкая игрушка в виде кота в одежде коричневого цвета.

Как следует из разъяснений пункта 75 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно пункту 4 статьи 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации.

Поскольку приобщенный к материалам дела в качестве вещественного доказательства товар и содержащиеся на нём изображения нарушают исключительное права правообладателя на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, суд в силу пункта 4 статьи 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации признаёт приобщённое определением от 28.07.2023 вещественное доказательство по делу контрафактным товаром.

Учитывая, что гражданский оборот возможен только в рамках правового поля, а уничтожение контрафактных товаров является следствием не только штрафной, но также воспитательной и стабилизирующей функций воздействия на нарушителя и общество,

Данные, необходимые для идентификации:

ликвидируя дальнейшую возможность ввести товары в гражданский оборот, суд приходит к выводу, что приобщенный к материалам дела в качестве вещественного доказательства контрафактный товар подлежит уничтожению после вступления определения суда об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу в законную силу и истечения установленного срока на его кассационное обжалование.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 2 статьи 150, статьями 80, 104, 110, 141, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между индивидуальным предпринимателем Юсуповым Рафисом Ринатовичем и индивидуальным предпринимателем на следующих условиях:

«1. 18 января 2023 г. в торговой точке, принадлежащей Ответчику, расположенной по адресу: Республика Хакасия, г. Ачинск, ул. Мухоморова, д. 10, п. 1, был предложен к продаже и был реализован товар - мягкая игрушка (далее - товар). На товаре содержится обозначение, сходное до степени смешения с товарным знаком: № 842785 ("Мордочка Басика"), зарегистрированным в отношении 28 класса МКТУ, включая такие товары, как "игрушки мягкие".

Также товар выполнен в виде объемной фигуры, имитирующей изображение произведения изобразительного искусства: произведение «Дизайн игрушки котёнок Басик».

Также на товаре имеется следующее изображение: изображение произведения изобразительного искусства - изображение произведения «Мордочка Басика».

Исключительные имущественные права на вышеупомянутые объекты интеллектуальной собственности принадлежат Истцу.

2. Стороны соглашаются, что факты нарушений прав Истца, установлены. Стороны пришли к соглашению об урегулировании претензий Истца и компенсации ущерба Ответчиком, в следующем порядке:

2.1. Ответчик обязуется выплатить Истцу единовременную компенсацию в размере 18 000 (восемнадцать тысяч рублей 00 копеек) не позднее 27 июля 2023 г.

2.2. Дополнительно Ответчик выплачивает Истцу не позднее 27 июля 2023 г.:

2.2.1. стоимость контрафактного товара в размере 699,00 руб. (шестьсот девяносто девять рублей 00 копеек);

2.2.2. сумму почтовых затрат в размере 400 (четыреста рублей 00 копеек);

2.2.3. судебные расходы в размере 600 (шестьсот рублей 00 копеек), в том числе: расходы Истца в размере 30% уплаченной госпошлины в сумме 600 (шестьсот рублей 00 копеек);

2.3. Ответчик обязуется в течение 3 (трех) дней, с момента оплаты, предоставить Истцу копию документа об оплате.

Итого: 19 699 (девятнадцать тысяч шестьсот девяносто девять рублей 00 копеек)

Реквизиты для перечисления денежных средств:

1. Наименование получателя	ООО «Правовая группа «Интеллектуальная Собственность»
2. Наименование банка получателя	АО "АЛЬФА-БАНК" г. Москва
3. Расчетный счет	40702810702690002902
4. ИНН/КПП	7701769855/770101001
5. Корреспондентский счет	30101810200000000593
6. БИК Банка	044525593

Данные, необходимые для идентификации:

Назначение платежа:**Оплата по мировому соглашению по делу № А74-4778/2023 (1008885) без НДС.**

3. В случае невыплаты компенсации в течение срока, предусмотренного п. 2 настоящего соглашения, размер компенсации увеличивается до 30 000 (тридцать тысяч рублей 00 копеек), которую Ответчик обязуется выплатить в течение 15 (пятнадцати) дней со дня наступления обстоятельств, предусмотренных данным пунктом настоящего соглашения.
4. Настоящее мировое соглашение вступает в силу с момента подписания сторонами и подлежит утверждению Арбитражным судом Республики Хакасия.
5. Настоящее соглашение составлено в трех идентичных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой стороны, и один экземпляр для Арбитражного суда Республики Хакасия.
6. Ответчик извещен о недопустимости и обязуется прекратить продажу, а также ликвидировать весь Контрафактный товар и не допускать повторных случаев реализации контрафактного товара в принадлежащих ему торговых навильонах, а также не допускать нарушений исключительных прав ИП Юсупова Рафиса Ринатовича иным способом.
7. В случае выполнения условия п. 2 и п. 6 настоящего мирового соглашения Стороны отказываются от любых возможных претензий (в том числе и судебных расходов на представителей) по настоящему делу в полном объеме по данному факту нарушения».

2. Производство по делу № А74-4778/2023 прекратить.

3. Возвратить индивидуальному предпринимателю Юсупову Рафису Ринатовичу из федерального бюджета 1400 (одну тысячу четыреста) рублей государственной пошлины, уплаченной платёжным поручением от 27.06.2023 № 2449.

4. Разъяснить лицам, участвующим в деле, что повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

5. Приобщённый к материалам дела в качестве вещественного доказательства контрафактный товар – мягкую игрушку в виде кота в одежде коричневого цвета – уничтожить после вступления определения суда об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу в законную силу и истечения установленного срока на его кассационное обжалование.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению. Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня его вынесения. Жалоба подаётся через Арбитражный суд Республики Хакасия.

Судья

С.М. Тропина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.11.2022 22:56:00

Кому выдана Тропина Светлана Михайловна

Данные, необходимые для идентификации: